

# WORKSHOP NA TÉMA LEGISLATIVNÍCH ZMĚN V LESNICTVÍ

*Co se změnilo v lesnickém sektoru z hlediska legislativy? Jak s touto legislativou pracovat dál? To byla hlavní témata workshopu pořádaného Fakultou lesnickou a dřevařskou České zemědělské univerzity v Praze (FLD ČZU) dne 11. 12. 2019, který přilákal k diskuzi se zástupci akademické sféry široké spektrum zájmových skupin lesnického sektoru. Diskuze se zúčastnilo mnoho zástupců od soukromých vlastníků lesů, Sdružení lesních školkařů, Lesnicko-dřevařské komory ČR, národních parků až po účastníky ze státní sféry – Ministerstva zemědělství, Ústavu pro hospodářskou úpravu lesů, Vojenských lesů a statků ČR a dalších institucí. Workshop probíhal v rámci čtyř bloků zaměřených na aktuální změny v legislativě týkající se lesnictví. V reportáži se dočtete výběr ze zajímavých diskuzních příspěvků, ale i náměty k příštím debatám, které na workshopu zazněly.*

## MODIFIKACE SMĚRNICE O REPRODUKČNÍM MATERIÁLU

První blok zahájili Jiří Korecký a Jan Stejskal z Katedry genetiky a fyziologie lesních dřevin FLD ČZU. V reakci na probíhající kůrovcovou kalamitu jsou v dotčených oblastech dočasně uvolněna legislativně zakotvená pravidla přenosu reprodukčního materiálu (RM). Tato aktuální úprava je provedena právním předpisem opatření obecné povahy (OOP) vydaného Ministerstvem zemědělství. Kromě tématu legislativních pravidel byl představen také mezinárodní vědecký projekt SUSTREE, jehož cílem bylo zmonitorovat stávající systém přenosu RM ve středoevropském prostoru a pomocí transferových modelů zohledňujících klimatické změny a adaptační potenciál lesních dřevin navrhnout možnosti mezinárodního managementu genových zdrojů.

### Diskuze účastníků

■ Jiří Korecký (FLD ČZU): Konceptní diskuze o úpravě pravidel přenosu RM je nezbytná. Nastavená pravidla a jejich dodržování musí být z pohledu lesnické praxe realizovatelné, nicméně při jejich tvorbě by měly být více akcentovány dlouhodobé i současné vědecké poznatky o lesních dřevinách a jejich adaptačním potenciálu.

■ Jan Stejskal (FLD ČZU): Do budoucna je vhodné v rámci diskuzí expertní skupiny pro úpravu pravidel přenosu RM zvážit a případně redukovat současných 41 oblastí provenience (korespondujících s PLO).

■ Pavel Češka (VLS ČR): Vývoj kalamity je velice dynamický a mnoho vlastníků, jejichž lesní porosty již mají charakter červených zón, pak musí čekat, než se opět OOP zaktualizuje a budou se jím moci řídit. Stát by měl chránit svůj trh, nebylo by proto dobré uvolnit dovoz sadebního materiálu. Podpořil by pouze dovoz osiva.

■ Jan Kozel (NP Šumava): Limitujícím faktorem činností lesníků do budoucna jsou finance. Vhodné je využít zkušeností národních parků, ve kterých gradace proběhly již v minulosti. Mnoho vlastníků lesů samo přišlo na to, že používání lapačů je ztrátou času, a to i ti, jejichž majetek v červené zóně není, jsou tím však v rozporu se zákonem. Zákon je tedy daleko za tím, jak rychle kalamita postupuje.

■ Robin Ambrož (Collaredo-Mannsfeld spol. s r.o.): Pro vlastníky lesů je hlavní hybnou silou otázka financí. Pokud vlastník prodává dříví pod výrobními náklady, není schopen za těchto podmínek své zájmy a plány realizovat. S uvolněním směrnice o RM nesouhlasí, měly by se respektovat PLO. V případě nedostatku sadebního materiálu v dané PLO by se mohl uvolnit ten z nejbližší PLO, případně postupovat dále. Využita by při tom byla data o stavu napěstovaného sadebního materiálu z lesních školek, která každý rok registruje ÚHÚL.

■ Jana Kostelníková (Sdružení lesních školkařů ČR): V lesních školkách je rozpěstované velké a dostatečné množství sadebního materiálu a školkaři jsou o aktuální situaci bezprostředně informováni. Při nedostatku semenného materiálu nevnímá jeho dovoz ze zahraničí jako pro-

blém. Důležitá je ale opatrnost dovozu sadebního materiálu vzhledem k fytosanitárním problémům a kvalitě sazenic (transport a z něj vyplývající poškození jeho dobou a podmínkami).

■ Václav Lidický (MZe): Lesnický sektor se neumí domluvit na minimálních společných cílech. Je potřeba nastavit pravidla diskuzí, jelikož doposud nebyly konstruktivní a každý hájí pouze své vlastní zájmy. Pokud se naleznou technické řešení, principy SUSTREE budou implementovány do nové vyhlášky o přenosu RM, která by měla být vydána do konce roku 2020.

## MODIFIKACE ZÁKONA O MYSLIVOSTI

V druhé části diskuzní blok uvedli Jaroslav Červený, Vlastimil Hart a Miloš Ježek (Katedra myslivosti a lesnické zoologie FLD ČZU), kteří představili změny v myslivecké legislativě, které jsou uvedeny v novele zákona o lesích a ve změně vyhlášky o dobách lovu.

### Diskuze účastníků

■ Jiří Peterka (KÚ Plzeňský kraj): Problémem bude funkčnost státní správy myslivosti, na niž jsou přeneseny velké povinnosti a oprávnění. V současném systému bude problém agenda v takovém objemu rozhodování o plánech lovu zřídovat tak, aby situace neklesla v pouhé povrchní rozhodování.

■ Stanislav Polák (KÚ Plzeňský kraj): Čím intenzivněji se loví na Plzeňsku jelen sika, tím více se jeho výskyt rozšiřuje do



Diskuzi o novele lesního zákona vedl nyní již současný děkan FLD ČZU v Praze Róbert Marušák. Jednou z jeho vizí do budoucna je zlepšení komunikace nejen mezi akademickou sférou a praktickými lesníky, ale i v rámci lesnictví a dřevařství.

dalších nových lokalit. Za současného způsobu lovu se stavy zvěře nesníží. Pokud se ORP personálně neposílí, očekává se kolaps státní správy myslivosti.

■ Pavel Češka (VLS ČR): Možnostmi, jak vyřešit problém s obnovou lesa kvůli vysokým stavům zvěře, jsou ještě razantnější prodloužení doby lovu, zvýšení počtu lovců a jejich pozitivní motivace například pomocí zástřelného. Změnu myšlení lidí k intenzivnějšímu lovu zvěře počene pouze ekonomika.

■ Vlastimil Hart (FLD ČZU): Zástřelné je pouze krátkodobá motivace, je potřeba řešení dlouhodobějšího charakteru. Razantní redukce populací zvěře se totiž zároveň zvyšuje její reprodukční schopnost a dojde k následnému rychlému nárůstu početních stavů.

■ Miloš Ježek (FLD ČZU): Zástřelné není řešením, jelikož vlastníci honebních pozemků ho využijí jako jeden ze zdrojů příjmů. Takovéto dlouhodobé nastavení nepovede k tomu, aby myslivci stavy zvěře snížili. Spočítají si totiž, na jaké výši se jim vyplatí stavy zvěře udržovat.

■ Robin Ambrož (Colloredo-Mannsfeld spol. s r.o.): Konceptním modelem je vztah vlastníka honebního pozemku, který je zároveň jeho uživatelem. Pouze v tu chvíli je možné mít nad stavy zvěře absolutní kontrolu.

■ Aleš Erber (odborný lesní hospodář): Variantou koncepčního řešení

může být posílení poptávky na trhu po zvěřině.

## NOVELA ZÁKONA O LESÍCH

V dalším bloku vystoupili Václav Lidický (MZe), Róbert Marušák a Roman Modlinger (oba FLD ČZU), kteří představili průběh procesu tvorby novely lesního zákona, jejímž cílem bylo reagovat na aktuální situaci a hledání společného jmenovatele pro potřebné změny. Následnou diskuzi vedl Róbert Marušák.

### Diskuze účastníků

■ Tomáš Pospíšil (LDF MENDELU): Novela zákona o lesích je důležitá, je potřeba připravit novou koncepci lesního zákona s maximální liberalizací. Současná legislativa vychází ze školy lesa věkových tříd a v mnoha případech popírá odbornost odborného lesního hospodáře. Měl by se rozšířit rozsah červených zón OOP pro celou republiku, ale nevzdávat se kalamitě. Současná OOP totiž reagují na stav, který již reálně nastal a je pouze akceptován, měli bychom v OOP být spíše napřed.

■ Pavel Češka (VLS ČR): Dotace na hospodaření v lesích by měly náležet všem vlastníkům lesů bez ohledu na typ vlastnictví. Státní podniky jsou v celé řadě dotačních programů vyloučeni z okruhu příjemců dotací. Přitom hospodaří ve stejném tržním prostředí jako nestátní majitelé lesů.

■ Robin Ambrož (Colloredo-Mannsfeld spol. s r.o.): Existuje roztržštěnost a komplikovanost dotačních titulů, vynakládá se velké úsilí a kapacity zaměstnanců pouze pro zpracování agendy a orientaci v systému dotační politiky, která se rychle mění. Drobní vlastníci si nemohou dovolit financovat specialisty na to, aby jim tuto agendu zpracovali.

■ Andrea Pondělíčková (LDK): Slavíme vítězství v podobě získání příspěvku 2,5 mld. Kč na řešení situace, ve které se nacházíme. Při lokálním problému přemnožení hrabošů bylo požádáno o 4 mld. Kč. Lesnická komunita si proto v tomto kontextu musí uvědomit, že nemusí stát při zdi a může se směle ozvat.

## KOMUNIKACE AKADEMICKÉ SFÉRY A PRAKTICKÝCH LESNÍKŮ

Posledním blokem provedl Marek Turčáni (FLD ČZU), který objasnil problematiku komunikace akademické sféry s praktickými lesníky. Apeloval též na lepší komunikaci s veřejností, která má o lesy zájem, díky níž pak dochází ke vhodnému propojování zájmových skupin.

### Diskuze účastníků

■ Aleš Erber (odborný lesní hospodář): Problém je neochota vedení podniků přijmout nové vědecké poznatky, i když jejich zaměstnanci o jejich aplikaci zájem mají.

■ Radek Jůza (Městské lesy Hradec Králové): Vhledem k intenzivnímu plnění rekreační funkce lesů bez omezení funkcí ostatních podle zadání vlastníka by uvítali doplnění, kdy vlastník lesa nebude odpovídat za škody na majetku, zdraví nebo životě při užívání lesů.

■ Jana Čacká (ÚHÚL, ČLS): Pro lesnickou praxi je obtížné se všeobecně zorientovat ve vědeckých pracích a úrovni jejich kvality.

*Workshop „Co se změnilo v lesnickém sektoru z hlediska legislativy? Jak s touto legislativou pracovat dál?“ je jedním z výstupů výzkumného projektu MZe ČR NAZV QK1920435 „Zefektivnění komunikace, monitoringu a managementu při řešení kalamitních situací v lesích jako podklad pro optimalizaci rozhodování státní správy“.*

Markéta Penzešová  
Foto: autor